

Motion om förbundsstyrelsens uttalande oktober 2016, om Jan Myrdals medverkan i Nya Tider

I sitt öppna brev till styrelsen skriver Åke Kilander:

Inför stämman vill jag därför veta:

- Vilka beslut har styrelsen fattat angående Myrdal. När fattade styrelsen beslut(en)? Var det någon/några som reserverade sig? I så fall vilka?

- Vilket beslutsunderlag förelåg? Vad har Myrdal skrivit eller gjort som motiverar beslutet? Frågan innebär naturligtvis inte att jag anser att Myrdal alltid har och handlar rätt. Men varför ska förbundet överhuvudtaget yttra sig och värdera vad enskilda personer skrivit eller var de publicerar sig? Finns det någon tackning för sådant i Clartérörelsens målsättning, program eller tradition?

Det ter sig märkligt att styrelsen ägnar sig åt att diskutera ställningstaganden som i citatet ovan samtidigt som den väl aldrig yttrat sig i klimat/miljöfrågan.

Yrkande:

Att stämman tar avstånd från och klandrar styrelsen för uttalandet (oktober 2016) om Jan Myrdals publicering i Nya tider

Magnus Göransson