

Motion om förbättrad beskrivning av socialismen i Clartés program och på hemsidan.

I sitt program har Svenska Clartéförbundet avsnittet ”Mot kapitalism - för ett socialistiskt samhälle.” Programmet innehåller en ganska god beskrivning av området ”Mot kapitalism” medan det väsentligen saknas något inom området ”för ett socialistiskt samhälle”. Nu kan ingen lockas av att intressera sig för ”socialismen” bara genom att läsa programmet. Denna brist finns enligt min mening i större eller mindre grad hos andra organisationer som pläderar för socialismen. Väl medveten om att det är förmätet och fel att tro sig veta hur kommande socialistiska samhällen kan te sig menar jag att det ändå finns underlag för att presentera några punkter och att detta skulle innebära en klar förbättring av programmet.

Motionen innebär ett förslag att Clartés styrelse tillsätter en grupp som vidare bearbetar frågan och därvid beaktar mitt förslag nedan.

Förslag på några basala punkter i beskrivning av socialism som innebär ökad demokrati.

- De centrala produktionsmedlen, kontrollen över naturresurser hamnar i folkets händer, sannolikt via valda ombud. Då kan ekonomin planeras långsiktigt.
- Detta innebär att arbetstiden kan kortas och arbetslösheten upphöra.
- De som arbetar kan få betydligt större inflytande på arbete lokalt och mer aktivt delta i planeringen och diskussionen om produktionens och samhällets mål – dvs. ökad demokrati;
- Miljö- och klimatfrågan kan hanteras planmässigt, gemensamt och en klimatkatastrof kan förhindras;
- Tryck-, yttrande-, religionsfrihet ska finnas och kanske utvidgas – folk ska inte straffas för sina åsikter (undantag rasism etc. som nu);
- Dessa förändringar innebär en markant ökning av demokratin;
- Genom att media, eller en stor del av media i alla fall, ägs av samhället i stället för av privata intressen blir möjligheterna till en allsidig debatt större än nu, rimligen;
- Om majoriteten så vill (vilket är mycket troligt) blir det ett samhälle som präglas av mycket större ekonomisk och social jämlikhet, ingen/liten arbetslöshet och större trygghet.
- Samarbete mellan socialiserade företag gör att kostsamt dubbelarbete (och industrispionage) kan elimineras;
- Självklart ska man kunna få byta jobb.
- Kreativitet kan uppmuntras som nu;
- Hårdare arbete och mer studier ger rimligen mer ersättning;
- Saklig och om möjligt vetenskaplig baserad kunskap ersätter vilseledande reklam.

Tillägg Några opinionsundersökningar mm. om synen på socialism i USA.

I en opinionsundersökning juni-oktober 2009 av BBC World Service med 29 000 svarande i 27 länder (BBC World Service. Poll. Wide dissatisfaction with capitalism – twenty years after fall of Berlin wall). Endast 11 % menade att kapitalismen fungerade väl och att ökad reglering inte var en bra idé. Dubbelt så många som 11 %, 23 %, menade att kapitalismen var fundamentalt bristfällig och att ett nytt ekonomiskt system ”a new economic system” behövdes. En majoritet, 67 %, menade för övrigt att regeringar borde fördela välstånd mera jämnt.

* En annan opinionsundersökning i USA 2009 fann att endast 53 % av de svarande ansåg att kapitalism var överlägset socialism. Bland dem som var under 30 år föredrog 37 % kapitalism medan 33 % föredrog socialism. (New Poll: Socialism is Gaining Popularity in America. Cleveland Leader, 9 april 2009.

* Man kan också notera att 45 % av de svarande i en opinionsundersökning i USA år 1987 trodde att det berömda uttrycket Karl Marx Kritik av Gotha-programmet (De tyska socialdemokraternas program 1875) ”från var och en efter dennes förmåga, till var och en efter behov” fanns inskrivna i USA:s författning. (Poll on Constitution Boston Globe Magazine 13 september 1987. -I en frågeundersökning 2011 uppfattade 40 % av tillfrågade i ett representativt befolkningsurval i USA ordet ”capitalism” som negativt, medan 60 % såg negativt på ordet ”socialism (<http://www.politico.com/news/stories/1211/70926.html>).

-I representativ undersökning 2012 av Pew Research uppfattade 40 % i USA ordet ”capitalism” som negativt, medan 50 % såg det positivt. Sextio procent 60 % såg negativt på ordet ”socialism”. Två år tidigare var 37 % negativa till ”capitalism” medan 52 % var positiva. (*”Capitalism is on the decline in America -at least the word is”*).

I en opinionsundersökning 2016 i USA hade **57 procent av alla svarande hade en ”mycket ogynnsam” syn på kommunismen, hade endast 38 procent av ungdomarna det. Nära 20 procent sa att de var benägna att rösta för en kandidat som sa sig vara kommunist**, medan knappt 50 procent sade att de var benägna att rösta för en kandidat som beskriver sig som kapitalist.”

Uppgifterna är inte så överraskande. Trots en intensiv propaganda mot socialism och kommunism under decennier. Tänk på ”Occupy Wall Street” med ”We are the 99 %” innan den splittrades bl.a. med hjälp av FBI. Tänk på den stora uppslutningen av unga bakom Bernie Sanders. Säkert är många av dem besvikna. Givetvis är de olika personernas bedömning av vad som menas med ”socialism” och ”kommunism” olika. Med bra information om

"demokratisk socialism" tror jag att andelen positiva skulle vara (betydligt) högre. Den 24/3 2016 publicerade Flamman artikeln "Socialism inte längre fult i USA". "Faktum är att Hillary Clintons kampanjmakare inte har attackerat Sanders för att vara socialist. De testade det och det fungerade inte. Det gjorde bara att intresset för Sanders växte. 2015 var "socialism" det mest uppslagna ordet i online enligt Calvin Priest från *"Socialist Alternative."*

